

E.B. GEOTECNIA E CONSULTORIA

EDUARDO T. DE BARROS

RELATÓRIO TÉCNICO

Contratante: **CONSTRUTORA MONTEBELENSE LTDA.**

Obra: CAMPUS DO IFAM (Município de Tefé – AM).

Objetivo: Reconhecimento do subsolo.

Método: Sondagem a percussão manual.

1. ESPECIFICAÇÕES

1.1. Equipamento

- Sonda a percussão manual, com trado concha \varnothing 4", trépano de lavagem de 2", moto-bomba "Honda" de 5,5 HP, tubos de revestimento de 2.1/2", hastes de penetração de 1" e amostrador tipo SPT com 1.3/8" de diâmetro interno.

1.2. Locação e Quantitativo de Furos

- A locação e o quantitativo de furos de sondagem foram estabelecidos pela Contratante.

1.3. Amostragem

- As amostras das sondagens a percussão manual foram coletadas a intervalos nunca superiores a 1,00 m com resistência a 45 cm de um peso de bater de 65 kg caindo de uma altura de 75 cm, contando-se o número de golpes para a penetração do barrilete amostrador.

2. CONCLUSÃO

2.1. A área prospectada no Município de Tefé-AM para implantação de Unidade Educacional do IFAM, contendo top soil (0,30 m a 0,60 m), é constituída por solos argilo-arenosos de consistência média a rija.

2.2. Os diagramas resistência X profundidade indicam os seguintes valores estimativos para as taxas de admissão do subsolo:

- continua -

E.B. GEOTECNIA E CONSULTORIA

EDUARDO T. DE BARROS

RELATÓRIO TÉCNICO

- continuação -

TAXAS DE ADMISSÃO DO SUBSOLO (Kg/Cm²)

PROFUND. (m)	NÚMERO DOS FUROS									
	SP-01	SP-02	SP-03	SP-04	SP-05	SP-06	SP-07	SP-08	SP-09	SP-10
1,0	1,5	1,2	1,2	1,2	1,6	1,2	1,6	1,8	1,6	1,6
2,0	1,6	1,5	1,6	1,5	1,5	1,6	1,8	1,6	1,5	1,5
3,0	1,6	1,6	1,5	1,6	1,6	1,8	1,8	1,8	1,8	2,0
4,0	1,8	1,6	1,8	1,8	1,6	1,8	2,0	2,0	1,8	2,0
5,0	2,0	1,8	2,0	2,0	1,8	2,0	2,2	2,0	2,0	1,8
6,0	1,8	1,8	2,0	2,2	1,8	1,8	1,8	1,8	2,0	1,8
7,0	2,0	2,0	1,8	1,8	2,0	2,0	1,8	1,8	1,8	2,0
8,0	1,8	2,0	2,0	1,8	2,2	2,2	2,0	2,0	1,6	1,6
9,0	1,8	2,2	1,6	2,0	1,8	1,8	1,6	1,6	1,6	1,6
10,0	2,0	1,8	1,6	1,6	1,6	1,8	1,6	1,6	1,8	1,8
11,0	2,0	1,8	1,8	1,6	1,6	1,6	1,8	1,8	2,0	1,5
12,0	1,8	2,0	1,8	1,8	2,0	1,6	2,0	1,8	1,8	1,5
13,0	1,6	1,8	1,6	1,8	1,8	1,8	1,8	1,5	1,6	1,6
14,0	1,6	1,6	1,8	1,6	1,8	1,6	1,6	1,5	1,6	1,8
15,0	1,8	1,5	1,8	1,8	2,2	1,8	1,6	1,6	1,8	1,8
16,0	1,8	1,6	2,2	1,8	2,0	1,8	1,5	1,8	1,8	2,2
17,0	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	2,0	1,8	1,8	2,0	2,0
18,0	2,2	2,0	2,0	1,8	2,2	2,0	2,0	2,2	2,2	2,0
19,0	2,5	2,2	1,8	1,8	2,0	1,8	2,2	2,2	2,0	1,8
20,0	2,2	1,8	2,2	1,6	2,2	1,6	2,5	2,5	1,8	2,2

- continua -

E.B. GEOTECNIA E CONSULTORIA

EDUARDO T. DE BARROS

RELATÓRIO TÉCNICO

- continuação -

TAXAS DE ADMISSÃO DO SUBSOLO (Kg/Cm²)

PROFUND. (m)	NÚMERO DOS FUROS									
	SP-11	SP-12	SP-13	XXXXX						
1,0	1,5	1,6	1,5							
2,0	1,6	1,8	1,6							
3,0	1,8	1,6	1,6							
4,0	1,6	1,8	1,8							
5,0	2,0	2,0	1,8							
6,0	1,8	1,8	2,0							
7,0	1,8	2,0	1,8							
8,0	2,0	2,2	1,8							
9,0	2,2	2,0	2,0							
10,0	1,8	1,6	2,2							
11,0	1,8	1,6	1,8							
12,0	1,6	1,8	1,6							
13,0	1,8	2,0	1,5							
14,0	1,6	1,8	1,2							
15,0	1,8	1,6	1,5							
16,0	1,8	1,8	1,8							
17,0	2,0	2,0	2,0							
18,0	2,0	2,2	2,2							
19,0	2,5	2,0	2,2							
20,0	2,2	1,8	2,5							

E.B. GEOTECNIA E CONSULTORIA

EDUARDO T. DE BARROS

RELATÓRIO TÉCNICO

- continua -

- continuação -

2. CONCLUSÃO

2.3. Em atendimento às características geomecânicas do subsolo, sugerimos analisar para infra-estrutura as alternativas:

2.3.1. Fundações Diretas;

2.3.2. Fundações em Estacas Escavadas tipo Broca e/ou Estações com fuste da ordem de 6,00 m.

Manaus, 24 de novembro de 2012.